

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 03 czerwca 2016 r.

Sąd Rejonowy w Ząbkowicach Śląskich III Wydział Rodzinny i Nieletnich w następującym składzie:

Przewodniczący SSR Piotr Szykura

Protokolant Zofia Wajda

po rozpoznaniu w dniu 20. 05. 2016 roku w Ząbkowicach Śląskich

sprawy z powództwa A. K. (1)

przeciwko P. K.

o alimenty

I. zasądza od pozwanego P. K. tytułem alimentów na utrzymanie powódki A. K. (1) urodz. (...) kwotę po 2000 złotych miesięcznie (dwa tysiące złotych), począwszy od dnia 12 maja 2015 roku, raty płatne z góry do 10 – go dnia każdego miesiąca z ustawowymi odsetkami w razie zwłoki w terminie płatności którejkolwiek z rat do rąk powódki A. K. (1)

II. w dalszej części powództwo oddala

III. zasądza od pozwanego P. K. na rzecz powódki A. K. (1) kwotę 1.908 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego

IV. nakazuje pozwanemu P. K. aby uiścił na rzecz Skarbu Państwa (Kasa tut. Sądu) kwotę 1.500 słownie (jeden tysiąc pięćset złotych) tytułem kosztów postępowania w sprawie

V. wyrokowi w punkcie I nadaje rygor natychmiastowej wykonalności

Sygn. akt III RC 90/15

UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 11 maja 2015 roku powódka A. K. (1) wniosła o zasądzenie od pozwanego P. K. na swoją rzecz alimentów w wysokości 2.500 zł miesięcznie, płatnych z góry do dnia 10 każdego następującego po sobie miesiąca, wraz z ustawowymi odsetkami w przypadku zwłoki w płatności którejkolwiek z rat, nadto zasądzenie od pozwanego na rzecz powódki kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa adwokackiego według norm prawem przepisanych. Jednocześnie wniosła o zabezpieczenie roszczenia, poprzez zobowiązanie pozwanego do zapłaty kwoty 2.500 zł miesięcznie na czas trwania niniejszego procesu, tytułem zabezpieczenia roszczeń alimentacyjnych, płatnych do rąk powódki, do dnia 10 każdego następującego po sobie miesiąca, wraz z ustawowymi odsetkami w razie zwłoki w płatności którejkolwiek z rat.

W uzasadnieniu pozwu podniosła, iż jest córką pozwanego P. K. oraz E. K. (1), urodzoną w dniu (...) w Z.. Powódka zamieszkiwała wspólnie z rodzicami do października 2014 roku, kiedy pozwany wyprowadził się od rodziny. Od tego czasu zamieszkuje z matką E. K. (1) oraz młodszą siostrą M. K.. Od października 2014 roku wszelkie koszty utrzymania powódki ponosi wyłącznie E. K. (1). Aktualnie kontynuuje naukę w 2 klasie Liceum Ogólnokształcącego w Z.. Z uwagi na niemożność podjęcia pracy oraz brak jakichkolwiek oszczędności pozostaje na wyłącznym utrzymaniu matki E. K. (1). Dotychczas rodzina żyła na wysokim standardzie i miesięczne koszty utrzymania rodziny były wysokie. W chwili obecnej sytuacja materialna rodziny uległa znacznemu pogorszeniu a matka powódki nie jest w stanie sama

zaspokoić wszystkich kosztów utrzymania córek. Jej miesięczny koszt utrzymania to kwota ok. 3 000 zł na którą przede wszystkim składa się wyżywienie wysokości 900 zł miesięcznie. Rodzice powódki dotychczas dokonywali zakupu zdrowej żywności ekologicznej, która jest droższa od produktów dostępnych w każdym markecie. Powódka jest wegetarianką, w związku z czym codzienną dietę musi uzupełniać suplementami diety i witaminami, których miesięczny koszt wraz z zakupem leków w czasie choroby stanowi kwotę ok 100 zł. Miesięczny koszt zakupu odzieży to kwota ok. 300 zł, powódka kupuje odzież firmową o wysokiej jakości. Miesięczny koszt zakupu kosmetyków i chemii to kwota ok 100 zł. Zakup podręczników i wyprawki szkolnej do drugiej klasy liceum kosztował ok 600 zł, dodatkowo ubezpieczenie i koszty które na bieżąco powódka ponosi w związku z koniecznością dokupienia ćwiczeń, zeszytów, książek, oraz opłacenia wycieczek i wyjść szkolnych, stanowi średnio miesięcznie kwotę ok 200 zł. Opłata za telefon stanowi kwotę 70 zł miesięcznie. W trzeciej klasie powódka celem przygotowania do matury będzie potrzebowała korepetycji z języka angielskiego. Koszty wyjść do kina, na basen, do kawiarni itp. kieszonkowego oraz zakupu upominków na urodziny rówieśników to kwota ok 150 zł miesięcznie. Podniosła, iż w ostatnim czasie powódka odbyła kurs i zdała egzamin na prawo jazdy. Wszelkie koszty z tym związane opłaciła jej matka a było to: 1300 zł za kurs oraz 30 zł egzamin ustny i 140 zł egzamin praktyczny. Rodzice powódki zakupili jej konia, gdyż powódka swoją przyszłość wiąże właśnie z jazdą konną. Miesięczny koszt opłaty za stajnię wynosi aktualnie 600 zł oraz dodatkowo co miesiąc konieczne jest czyszczenie kopyt, które kosztuje 70 zł. Miesięczne ubezpieczenie konia to kwota 130 zł. Dodatkowo koszty wizyt weterynaryjnych stanowią miesięcznie średnio kwotę ok 100 zł. Powódka dwa lub trzy razy w roku odbywa szkolenia zawodowe z nauki jazdy konnej u profesjonalnych instruktorów celem przygotowania do startu w zawodach, których koszt to ok 600-700 zł za szkolenie. Roczny koszt zakupu odzieży do jazdy konnej to kwota ok 1000 zł. W chwili obecnej powódka potrzebuje nowe profesjonalne siodła jedno do ujeżdżania a drugie do skoków, które muszą zostać wykonane na zamówienie pod wymiar. Z uwagi na brak środków finansowych w chwili obecnej, powódka nie jest w stanie dokonać ich zakupu a są one potrzebne do startu w zawodach. Dotychczas powódka wraz z siostrą wyjeżdżała dwa razy w roku na zagraniczne wakacje, jednak w chwili obecnej prawdopodobnie będzie musiała zrezygnować z jakiegokolwiek wyjazdu wakacyjnego. Rodzice założyli powódce fundusz inwestycyjny na który wpłacali miesięcznie kwotę 100 zł i który obecnie nie jest opłacany. Powódka zamieszkuje obecnie z siostrą i matką a wszelkie koszty utrzymania mieszkania ponosi matka powódki E. K. (1) wysokości ok. 1300 zł miesięcznie na które składa się: czynsz 725 zł miesięcznie, gaz ok. 200 zł miesięcznie (w okresie zimowym 270 zł miesięcznie), prąd 160 zł miesięcznie, telewizja, telefon stacjonarny i Internet wysokości 200 zł miesięcznie. Matka powódki obecnie nie pracuje, gdyż pozwany wypowiedział umowę spółki cywilnej, którą rodzice powódki do lutego wspólnie prowadzili a po Świętach Bożego Narodzenia pozwany zabrał E. K. (1) służbowy komputer i tym samym uniemożliwił wykonywanie pracy. Obecnie matka powódki utrzymuje rodzinę z oszczędności oraz korzysta ze wsparcia finansowego rodziny. E. K. (1) próbowała na własną rękę kontynuować dotychczasową działalność gospodarczą, jednak pozwany przejął wszystkich kontrahentów. W chwili obecnej matka powódki poszukuje pracy aby zapewnić córkom źródło utrzymania. Pozwany od wyprowadzenia się z domu nie przekazał na utrzymanie w/w żadnych środków finansowych, ani również nie ponosi żadnych kosztów utrzymania mieszkania, przez co w chwili obecnej wyłącznie na matce powódki w całości spoczywają koszty utrzymania rodziny. Pozwany w dalszym ciągu prowadzi działalność, którą dotychczas prowadził wspólnie z matką powódki i która przynosiła wysokie dochody, które wystarczały rodzinie nie tylko na prowadzenie życia na wysokim poziomie i zakup produktów luksusowych ale również na inwestowanie w rozwój firmy oraz czynienie regularnych oszczędności. Działalność prowadzona przez pozwanego zarejestrowana jest na matkę pozwanego L. K. (1), która nigdy nie zajmowała się tego rodzaju działalnością i nie ma w tym zakresie żadnego doświadczenia, zwłaszcza jeśli chodzi o działalność do prowadzenia której niezbędne są częste zagraniczne wyjazdy biznesowe i biegła znajomość języków obcych. Pozwany przejął dotychczasowych kontrahentów i w zasadzie kontynuuje prowadzoną wcześniej działalność, która formalnie figuruje na jego matkę, aby uniknąć zobowiązań finansowych względem rodziny. Obecne dochody pozwanego powódka szacuje na kwotę minimum 15 000 zł miesięcznie. W roku 2014 pozwany według zeznania podatkowego osiągnął dochód wysokości 242 876,82 zł. Pozwany zabrał z mieszkania, które zajmuje rodzina dwa rowery o wartości ok 12 000 zł każdy jak również kolekcję gitar o wartości ok 120 tys. złotych, przez co dysponuje środkami finansowymi na pokrycie kosztów utrzymania rodziny. Dodatkowo w roku 2014, pozwany dokonał przelewów wysokich kwot z konta firmowego na konta osobiste: na konto nr (...) łącznie kwoty 112 502,03 zł, na konto nr (...) kwoty 20.000zł, na konto nr (...) kwotę 38 600 zł, na konto nr (...) kwotę 27 389,00 €. z czego zwrócił na konto firmowe kwotę 6 000 €. Łączna suma przelewów dokonana przez pozwanego w 2014 roku i

na początku 2015 roku to kwota ponad 170 000 zł oraz 20 000 €, wobec czego pozwany posiada oszczędności które pozwalają mu na ponoszenie kosztów utrzymania rodziny. W tym stanie rzeczy, dochodzone przez powódkę alimenty są w pełni uzasadnione.

W odpowiedzi na pozew z dnia 16 czerwca 2015 roku pozwany P. K. wniósł o oddalenie powództwa w części przekraczającej kwotę 500,00 zł miesięcznie tytułem alimentów, zasądzenie od powódki na rzecz pozwanego kosztów postępowania sądowego, w tym także kosztów zastępstwa procesowego i przeprowadzenie dowodów wskazanych w uzasadnieniu pozwu. Pozwany wskazał, że przedstawiony przez powódkę miesięczny koszt utrzymania w kwocie 3.000,00 zł jest znacznie zawyżony. Załączone do pozwu dokumenty, a właściwie ich brak, nie potwierdzają tak znacznej kwoty miesięcznego utrzymania. Pozwany nadto przedstawił stanowisko do poszczególnych składników podanych przez powódkę, a składających się na miesięczny koszt jej utrzymania. I tak co do kwoty 900,00 zł tytułem wyżywienia + 100,00 zł tytułem zakupu leków, suplementów diety, witamin, wskazał iż powyższe kwoty są całkowicie zawyżone, odbiegają od realiów i rzeczywistości. Powódka w żaden sposób nie dowodzi ani nawet nie uprawdopodobnia wysokości takich wydatków. Pozwany podał, że ich czteroosobowa rodzina, w czasie wspólnego zamieszkiwania wydawała na wyżywienie łącznie nie więcej niż 1 000,00 zł miesięcznie. Koszt wyżywienia powódki, zakupu leków, suplementów diety, witamin to łącznie kwota w przedziale 200 - 250 zł miesięcznie. Co do kwoty 400,00 zł tytułem zakupu odzieży, kosmetyków, chemii. Kwota ta także jest zawyżona. Brak jest rzeczowego uzasadnienia do wydawania przez powódkę 300,00 zł miesięcznie na odzież. Usprawiedliwione potrzeby powódki w tym zakresie są znacznie niższe i pozwany akceptuje je do kwoty 2 000,00 zł rocznie, tj. ok. 170,00 zł miesięcznie. Co do kwoty 3 000,00 zł rocznie tytułem wydatków związanych ze szkołą, i ubezpieczeniem. Powódka uczy się w szkole bezpłatnej, nie ponosi wydatków związanych z dojazdem do szkoły, nie uczęszcza na korepetycje ani inne płatne zajęcia. Pozwany akceptuje kwotę 600,00 zł jednorazowej wyprawki szkolnej, ale kwota 200,00 zł miesięcznie dodatkowo na wydatki szkolne jest bezzasadna. Co do kwoty 220,00 zł tytułem wydatków na telefon, tzw. kieszonkowe, wydatki okolicznościowe. Pozwany wskazuje, że usprawiedliwione potrzeby powódki w tym zakresie to kwota miesięcznie nie więcej niż 100,00 zł. Co do kwoty 1000,00 zł miesięcznie na utrzymanie konia. Pozwany w całości kwestionuje ten wydatek powódki. Pozwany nie wyrażał zgody na zakup konia ani ponoszenia kosztów związanych z jego utrzymaniem. Decyzję w tym zakresie podjęła powódka w porozumieniu z matką E. K. (1). Wydatek ten nie mieści się w zakresie pojęcia usprawiedliwionych potrzeb. Ponadto pozwany wskazał, że dla wysokości i zasadności roszczenia alimentacyjnego powódki znikome znaczenie mają koszty utrzymania mieszkania, w którym zamieszkuje. Z załączonych do pozwu dokumentów wynika, że miesięczny koszt utrzymania mieszkania to kwota 1120,00 zł, a nie 1 300,00 zł. (...) elektryczna 145 zł, paliwo gazowe 100 zł, a czynsz 725 zł, telewizja, telefon, Internet 150 zł miesięcznie. Należy jednak zauważyć, że ponad 90 % kosztów utrzymania mieszkania nie ma żadnego związku z kosztami utrzymania powódki. Są to wydatki stałe, niezależne od ilości zamieszkujących w mieszkaniu osób i matka powódki musiałaby je pokryć, niezależnie od tego czy powódka by z nią nie mieszkała. Według art 135 § 1 KRiO zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego. Pozwany potwierdził twierdzenia powódki, według których wcześniej, przed 2015 r. rodzina żyła w wysokim standardzie, a obecnie sytuacja materialna rodziny, a w szczególności pozwanego uległa znacznemu pogorszeniu. Pozwany zaprzeczył twierdzeniom powódki, według których od października 2014 r. wszelkie koszty jej utrzymania ponosi wyłącznie matka powódki E. K. (1). Pozwany wskazał, że w trosce o dobro powódki nie informował jej o poczynaniach matki E. K. (1), która wyprowadziła prawie wszystkie pieniądze spółki na swoje prywatne rachunki bankowe, poprzez utratę zaufania u pozwanego doprowadziła do zamknięcia działalności spółki i wygaśnięcia jedyne źródła utrzymania rodziny. Powódka w sposób ciągły okłamywana przez swoją matkę uwierzyła jej, że pozwany niełożył na jej utrzymanie. Tymczasem w grudniu 2014 r. pozwany przelał matce powódki na utrzymanie rodziny kwotę 6 000,00 euro, tj. około 24 000,00 zł. Dodatkowo w styczniu przekazał matce powódki kolejne 1 000,00 euro, tj. około 4 000,00 zł. W okresie grudzień 2014 — kwiecień 2015 matka powódki z rachunku bankowego spółki, bez zgody pozwanego, dokonała operacji finansowych na swoją rzecz łącznie w kwocie ponad 100 tys. zł. Część tych pieniędzy miała być przeznaczona na utrzymanie powódki. Matka powódki pieniądze spółki ukryła, a pozwanego zostawiła z obowiązkiem spłaty kontrahentów i należności publicznoprawnych (podatki, ZUS), co pochłonęło wszystkie oszczędności pozwanego. Pozwany zaprzeczył twierdzeniom powódki dotyczącym okoliczności zakończenia działalności spółki, uniemożliwienia wykonywania pracy E. K. (1), zgromadzenia znacznych

oszczędności. Powódka nie mając żadnej wiedzy w tym zakresie oparła się wyłącznie na wiedzy uzyskanej od swojej matki E. K. (1). Wskazał nadto, że w listopadzie 2014 r., po nagłym załamaniu stosunków małżeńskich z końca października, postanowił zrobić przegląd stanu finansów rodziny oraz przedsiębiorstwa. Wcześniej, z uwagi na okoliczność, że wyłącznie żona w całości zajmowała się biurem, administracją spółki oraz zarządzaniem finansami rodzinnymi, ale także działając w pełnym zaufaniu do żony, faktycznie nie ingerował w finansowe poczynania żony. W pierwszej kolejności pozwany przejrzał historię rachunku bankowego spółki. Okazało się, że spółka pomimo że generuje kilkadziesiąt tysięcy przychodu miesięcznie i znaczny dochód/zysk, to nie posiada właściwie żadnej nadwyżki finansowej. Z historii rachunku bankowego spółki wynikało, że matka powódki w latach 2013 i 2014 dokonywała bardzo wiele przelewów niezwiązanych z prowadzoną działalnością gospodarczą, na nieznanym pozwanemu rachunki bankowe. Niezależnie od powyższego, w 2014 r. nastąpił bardzo znaczny wzrost wypłat gotówkowych w bankomacie. Matka powódki wypłacała co kilka dni po kilkaset złotych. W sumie w okresie 2012 r. - 2014 r. matka powódki wyprowadziła z rachunku spółki około 800.000,00 zł wspólnych pieniędzy. Pozwany o powyższym nie miał żadnej wiedzy, matka powódki nie informowała pozwanego o dokonywanych przelewach lub wypłatach gotówkowych. Pozwany do dnia złożenia niniejszego pisma nie może dotrzeć do informacji, co się dzieje ze zgromadzonym przez żonę majątkiem pieniężnym, stanowiącym także jego własność. Z uwagi na całkowitą utratę zaufania do matki powódki spowodowaną jej zachowaniem w sferze stosunków majątkowych małżeńskich i w celu zapewnienia rodzinie bezpieczeństwa finansowego, pozwany w styczniu 2015 r. zaproponował matce powódki umowne zniesienie wspólności majątkowej małżeńskiej i rozdzielenie prowadzonej działalności w spółce na dwa odrębne przedsiębiorstwa. Niestety bezskutecznie. Matka powódki nie zajęła żadnego merytorycznego stanowiska w odpowiedzi na propozycję pozwanego. Z uwagi na brak reakcji matki powódki na propozycje majątkowe oraz okoliczność, że pozwany całkowicie utracił zaufanie do żony jako partnera życiowego i współnika, 6 lutego 2015 r. pozwany złożył matce powódki oświadczenie o wypowiedzeniu udziału w spółce. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowo-Produkcyjne (...) s.c. z siedzibą w Z., prowadzone wyłącznie przez rodziców powódki i stanowiące wyłączne ich źródło utrzymania przestało istnieć. Po zawinionym przez matkę powódki rozwiązaniu spółki, pozwany ma ograniczone możliwości finansowe. Pozwany poprzez wielomiesięczne wyprowadzanie przez matkę powódki pieniędzy spółki nie ma żadnych oszczędności. Wszystkie pieniądze małżeńskie są w dyspozycji matki powódki. Obecnie zarabia miesięcznie kwotę 1 286,16 zł. Dodatkowo matka powódki wystąpiła z roszczeniami alimentacyjnymi dla małoletniej córki M. K. na kwotę także 2 500,00 zł miesięcznie, tym samym musi zapewnić koszty utrzymania i wychowania także małoletniej córce stron, która się uczy i jeszcze samodzielnie nie utrzymuje się. Obecnie zapewnia obu córkom mieszkanie i utrzymanie. Jednocześnie zaprzeczył twierdzeniom powódki, aby w dalszym ciągu prowadził działalność gospodarczą na jakkolwiek podstawioną osobę i osiągał dochody w wys. 15 000,00 zł. Przyznał, że posiada rowery i kolekcję gitar, ale ich wartość podana przez powódkę oderwana jest całkowicie od rzeczywistości. W/w zakupił te rzeczy w czasie, kiedy zadowolająco prosperowała spółka rodziców powódki i służą pozwanemu wyłącznie do uprawiania sportu oraz hobby w zakresie gry na instrumentach. Usprawiedliwione potrzeby powódki z pewnością nie wymagają, aby pozwany był zmuszony rezygnować ze swoich pasji, sprzedawać mające wyłącznie wartość sentymentalną instrumenty, a uzyskane ze sprzedaży pieniądze przeznaczyć na hobby powódki, tj utrzymanie konia i jeździectwo konne. Zawarte w pozwie sugestie, aby ojciec powódki zrezygnował ze swojego hobby, sprzedał służące temu przedmioty, a uzyskane środki przekazał na upodobania córki, pokazują znaczne negatywne nastawienie powódki do pozwanego i świadczą o braku etyki w jej zachowaniu. Pozwany wskazuje, że matka powódki naciskając na powódkę, aby wniosła pozew o zasądzenie rażąco zawyżonych alimentów oraz żądając tak astronomicznych alimentów dla drugiej małoletniej córki chce sobie zapewnić utrzymanie, tak aby konsekwentnie nie podejmować pracy. Pozwany wskazał, że matka powódki w roku 2014 osiągnęła bardzo wysoki dochód w wys. 233 032,47 zł.

Postanowieniem tymczasowym z dnia 15 maja 2015 roku zabezpieczono powództwo w przedmiocie alimentów, zobowiązując pozwanego P. K. do łożenia alimentów na utrzymanie córki A. K. (1) w kwocie po 1.000 zł miesięcznie począwszy od dnia 12 maja 2015 roku na czas trwania postępowania.

Stanowisko stron nie uległo zmianie w toku postępowania

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Powódka A. K. (1) ur. (...) jest dzieckiem stron postępowania.

Dowód:

- odpis zupełny aktu urodzenia k. 10

Pozwany P. K. był wspólnikiem firmie (...) sp. Cywilna od 1993 roku do lutego 2015 roku. Założycielami firmy byli rodzice pozwanego. Przedmiotem działalności firmy była sprzedaż maszyn i części do maszyn używanych w poligrafii, urządzeń mleczarskich, jak również kotłów parowych przemysłowych. Gdy pozwany dołączył do firmy wraz z ojcem zajmował się sprzedażą, natomiast jego mama i siostra zajmowały księgowością. Po 11 latach działalności ojciec pozwanego zmarł, stało się to pod koniec 2003 roku. W 2004 roku mama i siostra w/w odeszły z firmy i od tego czasu firmę prowadził sam P. K.. Po jakimś czasie w związku utratą pracy przez żonę pozwanego ta dołączyła do firmy. Od tego czasu strony dokonały podziału obowiązków w firmie w ten sposób, że P. K. zajmował się sprzedażą a jego żona E. K. (1) zajmowała się rozliczeniami z klientami i księgowością. Po tym jak żona pozwanego dołączyła do firmy, jego mama i siostra nie pomagały w żaden sposób w jej prowadzeniu. Przedmiotem działalności była sprzedaż maszyn i urządzeń głównie dla przemysłu papierniczego, działalność prowadzona była w formie spółki cywilnej. Małżonkowie prowadząc działalność osiągalni miesięczne dochody, w kwocie około 19.000 złotych na osobę.

Ze względu na rozliczne nieporozumienia między małżonkami, wzajemny brak zaufania po dokonaniu przez w/w szeregu wypłat z rachunku firmowego znacznych kwot pieniężnych, które to doprowadziły do utraty płynności przez firmę, pozwany P. K. w lutym 2015 r. wypowiedział udział w spółce co doprowadziło do jej likwidacji. E. K. (1) i P. K. wzajemnie obwiniają się o doprowadzenie do upadłości spółki.

W miesiącu lutym 2015 roku została założona jedno osobowa działalność gospodarcza przez mamę pozwanego pod nazwą (...) L. K. (2). Firma zajmuje się sprzedażą stali, maszyn do produkcji opakowań, części zamiennych do tych maszyn oraz kleju do produkcji opakowań. Firma prowadzi bardzo podobną działalność do tej którą prowadził pozwany z żoną, przy czym działalność ta została obecnie rozszerzona o sprzedaż rur stalowych.

Dowód:

- dokumenty wygenerowane (...) bank (...) data wydruku 04 lutego 2015 roku k. 28-39

- zeznanie o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym 2014 P. K. PIT 36 L k. 34-35

- oświadczenie o wypowiedzeniu umowy spółki k. 49

- dokumenty (...) k. 50-51

- zeznanie o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym 2014 E. K. (1) PIT 36 L k. 54-55

- informacja o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym 2014 E. K. (1) PIT /B k. 56

- zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa kierowane do Prokuratury Rejonowej w Ząbkowicach Ś. z dnia 21 września 2015 roku k. 183-185

- dokumenty Bank (...) z dnia 07 stycznia 2015 r., dnia 29 stycznia 2015 r., dnia 11 marca 2015 r., dnia 07 stycznia 2015 r., dnia 21 stycznia 2015 r., 16 stycznia 2015 r., dnia 30 grudnia 2014 r., dnia 02 lutego 2015 r., dnia 07 stycznia 2015 r., dnia 3 grudnia 2014 r., dnia 12 grudnia 2014 r., dnia 19 stycznia 2015 r., dnia 12 lutego 2015 r., dnia 01 grudnia 2014 r., dnia 13 stycznia 2015 r., dnia 01 kwietnia 2015 r., dnia 16 kwietnia 2015 r., dnia 20 lutego 2015 r., dnia 01 grudnia 2014 r., dnia 02 grudnia 2014 r., dnia 02 stycznia 2015 r., 29 grudnia 2014 r., dnia 02 stycznia 2015 r. k. 186-194 odwrót 197-198 odwrót

- zgłoszenia o zaprzestaniu wykonywania czynności podlegających opodatkowaniu podatkiem od towarów i usług kierowanego do naczelnika Urzędu Skarbowego w Z. Ś.. z dnia 25 stycznia 2015 r. k. 195-196
- korespondencja email pozwanego z dnia 30 kwietnia 2015 roku na okoliczność likwidacji konta A. - sc . com, k. 199-201
- zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej z dnia 29 grudnia 1993 roku wydanego przez Urząd Miasta i Gminy w Z. Ś.. k. 202
- z wiadomości email z dnia 12 stycznia 2015 roku k.279
- z pisma Komendy Powiatowej Policji w Z. Ś.. z dnia 06.05.2015 i 13 listopada 2015 roku k. 317-318
- z zawiadomienia o wszczęciu postępowania Komendy Powiatowej Policji w Z. Ś.. z dnia 10 maja 2016 roku k. 458-459
- zeznania świadka E. K. (1) k. 68 odwrót- 73
- zeznania świadka J. G. k. 453 odwrót- 457
- zeznania powódki k. 460 odwrót - 464 odwrót
- zeznania pozwanego k. 464 odwrót – 469 odwrót

W trakcie pożycia strony prowadziły wspólne gospodarstwo domowe, ich sytuacja materialna i bytowa była bardzo dobra. W/w wyjeżdżali z dziećmi na wspólne wakacje i wycieczki, były to wyjazdy 2 - 3 razy do roku, zarówno do rodziny jak i samodzielnie organizowane. Na wiosnę urlop stron trwał tydzień i polegał na zwiedzaniu miast europejskich. Jeśli chodzi o okres wakacyjny strony wyjeżdżały na miesiąc, spędzając czas zarówno za granicą jak i w kraju. W okresie zimowym matka powódki zabierała córki na narty. Ojciec nie uczestniczył w wyjazdach zimowych.

Dowód:

- dokumenty elektroniczne (...) Bank (...) data wydruku 25 stycznia 2015 r. – za okres 03.11.2014 do 30.11.2014 k. 13-22
- zeznania świadka E. K. (1) k. 68 odwrót- 73
- zeznania świadka J. G. k. 453 odwrót- 457
- zeznania powódki k. 460 odwrót - 464 odwrót
- częściowo zeznania pozwanego k. 464 odwrót – 469 odwrót

Powódka obecnie mieszka wraz z matką E. K. (1) i siostrą M. K. w mieszkaniu spółdzielczym o powierzchni 85 metrów, stanowiącym współwłasność z pozwanym P. K.. Koszty związane z utrzymaniem i eksploatacją mieszkania zamykają się kwotą około 1135 zł miesięcznie. Na kwotę powyższą składają się: czynsz w kwocie od 720-750 złotych w zależności od zużycia wody, opłata za energię elektryczną wynosi około 150 zł, opłata za gaz zamyka się kwotą 145 zł . Opłata za Internet to 90 złotych.

Dowód:

- pismo S. ŁdzIELNI Mieszkaniowej w Z. Ś.. z dnia 08 stycznia 2014 roku na okoliczność kosztów poniesionych przez powódkę tytułem opłat za mieszkanie k. 23
- faktura VAT nr (...) z dnia 14 stycznia 2015 roku na okoliczność kosztów poniesionych przez powódkę tytułem poboru gazu za okres od 10 stycznia 2014 roku 12 stycznia 2015 roku k. 24

- faktura VAT nr (...) z dnia 14 stycznia 2015 roku na okoliczność kosztów poniesionych przez powódkę tytułem poboru gazu za okres od 12 stycznia 2015 roku do 01 marca 2015 roku, k. 25

- faktura VAT nr (...) z dnia 14 stycznia 2015 roku na okoliczność kosztów poniesionych przez powódkę tytułem poboru gazu za okres od 01 marca 2015 roku do 01 maja 2015 roku, k. 26

- faktura VAT nr (...) wydanej przez T. (...) z dnia 25 lipca 2014 roku na okoliczność kosztów poniesionych przez powódkę tytułem poboru energii elektrycznej za okres od 24 stycznia 2014 roku do 21 lipca 2014 roku, k. 27

- dokumenty elektronicznych przelewów z dnia 6 września 2015 r. (3 egz.) k. 171-173

- zeznania świadka E. K. (1) k. 68 odwrot- 73

- zeznania powódki k. 460 odwrot - 464 odwrot

Powódka A. K. (1) ukończyła Liceum Ogólnokształcące w Z. Ś., osiągając dobre wyniki w nauce. Na maturze z języka angielskiego uzyskała 94 % a z języka polskiego 83 % . Wyniki pisemnych matur będą znane w lipcu tego roku . Powódka odebrała już świadectwo ukończenia liceum. Zamierza kontynuować naukę studiując dietetykę na Uniwersytecie Przyrodniczym lub Akademii Medycznej we W. lub K..

Koszt utrzymania powódki A. K. (1) to kwota 2.000 złotych. Składa się na to: koszt wyżywienia w kwocie około 600 złotych – odpowiednio 20 złotych dziennie. A. K. (1) jest weganą, nie spożywa mięsa, serów, jajek i mleka. Zakup ubrania to kwota około 400 złotych miesięcznie i do tych kosztów zalicza się także zakup ubrań do jazdy konnej. Zakup środków higienicznych to kwota około 300 złotych miesięcznie. Zakup podręczników i przyborów do szkoły to kwota około 700 złotych rocznie, odpowiednio 60 złotych miesięcznie. Wycieczki szkolne to kwota 800 złotych rocznie – odpowiednio około 65 złotych miesięcznie. Dodatkowe wydatki szkolne to kwota 300 złotych rocznie – odpowiednio 25 złotych miesięcznie. Wyjścia okolicznościowe, to jest kino, spotkania ze znajomymi to kwota około 150 złotych miesięcznie. Wakacje i ferie około 4500 złotych rocznie – odpowiednio około 375 złotych miesięcznie. Miesięczny abonament za telefon komórkowy to kwota około 70 złotych.

Dynamika wydatków powódki związanych z zakupem żywności, środków czystości i artykułów przemysłowych w trakcie zamieszkiwania z ojcem jak i po opuszczeniu przez niego wspólnego miejsca zamieszkania utrzymuje się na podobnym poziomie. Począwszy od dnia 12 maja 2015 roku pozwany P. K. przekazywał tytułem alimentów na utrzymanie córki A. K. (1) kwotę po 1.000 zł miesięcznie.

Dowód:

- dowód sprzedaży nr (...) z dnia 15 kwietnia 2015 roku wydanego przez Firmę (...)

- zamówienie nr (...) z Centrum (...) z dnia 05 czerwca 2015 roku

- faktura VAT nr (...) wydanej przez T. I. S. Z dnia 12 czerwca 2015 roku

- faktura VAT nr (...) *3*15*3*44 wydanej przez (...) SA S. z dnia 12 czerwca 2015 roku

- faktura VAT nr (...) wydanej przez PHU (...) Ński J. Ś. z dnia 16 sierpnia 2015

/dokumenty zawarte na k. 77-82/

- faktura Vat nr. (...) z dnia 21.06.2015 r. wystawionej przez sklep (...) Sp. z.o.o. w Z. Ś., wartość 195,22 zł

- faktura Vat nr. (...) z dnia 23.06.2015 r. wystawionej przez (...) wartość 302,79 zł

- faktura Vat nr. (...) z dnia 24.06.2015 r. wystawionej przez sklep (...) - wartość 348,50 zł

- faktura Vat nr. (...) z dnia 24.06. 2015 r. wystawionej przez sklep (...) we W. -wartość 322,10 zł

/dokumenty zawarte na k. 84-90 /

- faktura Vat nr. (...) z dnia 28.06.2015 r. wystawionej przez H 500 Spółka z ograniczona odpowiedzialnośc ią P (...) S.K.A. sklep (...) R. -wartość 242,90 zł

- faktura Vat nr. (...) z dnia 28.06.2015 r. wystawionej przez H (...) Spółka z ograniczona odpowiedzialnośc ią P (...) S.K.A. sklep (...) R. - wartość 132,32 zł

- faktura Vat nr. (...) wystawionej przez sklep H (...) sp j. A. G. i Wspólnicy R. z dnia 30.06.2015 r. wartość 217,61 zł

Vat nr. (...)/ APIO / (...) z dnia 13.07.2015 r. wystawionej przez Fundacje (...) "Twój S." W. -wartość 129,00 zł

-z faktury Vat nr. (...) z dnia 13.07.2015r. wystawionej przez sklep (...) wartość 194,66zł

- z faktury Vat nr. (...) z dnia 10.07.2015 r. wystawionej przez PPUH (...) - wartość 805,00 zł na okoliczność treści tam zawartej,

/dokumenty zawarte na k. 91- 101/

- z faktury Vat (...) z dnia 14.07.2015 r. wystawionej przez (...) manufakturę (...) - wartość 102,99 zł

- z faktury Vat nr. (...) z dnia 14.07.2015 r. wystawionej przez sklep (...) - wartość 99,00 zł

- z faktury Vat nr. (...) z dnia 16.07.2015 r. wystawionej przez Salon (...) we W. - wartość 535,00 zł

/ dokumenty zawarte na k. 104- 106/

- z faktury Vat nr. (...) z dnia 19.07.2015 r. wystawionej przez Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjne (...) Sp. z.o.o. W. -wartość 210,00 zł

- z faktury Vat nr. (...) z dnia 20.07.2015 r. wystawionej przez (...) Z. Ś.. - w artość 65,83 zł

- z faktury Vat nr. (...) z dnia 30.07.2015 r. wystawionej przez (...) w Z. Ś.. - wartość 270,05 zł

/ dokumenty zawarte na k. 108 - 110/

- z faktury Vat nr.(...) z dnia 30.07.2015 r. wystawionej przez sklep (...) w Z. Ś.. -wartość 30,00 zł

- z faktury VAT nr. (...) z dnia 31.07.2015 r. wystawionej przez K. Polska Markety Sp. zo.o . - war tość 30,08 zł,

- z faktury Vat nr. (...) z dnia 01.08.2015 r. wystawionej przez (...) sp. z. o. W. - wartość 397,00 zł

- z faktury VAT nr.(...) z dnia 01.08.2015 r. wystawionej przez sklep (...) sp. z.o.o we W. - wartość 151,00 zł

- z Faktury VAT nr. (...)*13*15*3*87 z dnia 01.08.2015 r. wystawionej przez sklep (...) S.A. W. - wartość 218,10 zł

- z faktury Vat nr. (...) z dnia 01.08.2015 r. wystawionej przez sklep (...) S.A. W. - wartość 269,80 zł

- z faktury Vat nr. (...) z dnia 04.08.2015 r. wystawionej przez K. Polska Markety Sp. zoo Z. Ś.. - wartość 88,78 zł

/ dokumenty zawarte na k. 112 - 119/

- z faktury Vat nr. (...) z dnia 07.08.2015 r. wystawionej przez H (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnośc ią P (...) S.K.A. R. - wartość 291,41

- z faktury Vat nr. (...) z dnia 07.08.2015 r. wystawionej przez H (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością P (...) S.K.A. R. wartość 24,84 zł

- z faktury Vat nr. (...) z dnia 09.08. 2015 r. wystawionej przez H (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością P (...) S.K.A. R.

- z faktury Vat nr.(...) z dnia 10.08.2015 r. wystawionej przez H (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością P (...) S.K.A. R. wartość 68,44 zł

- z faktury Vat nr. F (...) z dnia 13.08.2015 r wystawionej przez Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe (...) Spółka jawna A. G. i Wspólnicy G. - wartość 30,57 zł na okoliczność treści tam zawartej,

- z Faktury Vat nr. (...) z dnia 18.08.2015 r. wystawionej przez (...) Z. Ś. - wartość 103,32 zł.

- z faktury Vat nr. (...) z dnia 20.08.2015 r. wystawionej przez sklep (...)- wartość 927, 35 zł,

- z faktury Vat nr. (...) z dnia 20.08.2015 r. wystawionej przez sklep (...). j. M. D. - wartość 136,80 zł

- z faktury VAT nr. (...) z dnia 21.08.2015 r. wystawionej przez sklep (...) w B. w artość 130,48 zł

- z faktury Vat nr. (...) z dnia 21.08.2015 wartość 40,88 zł

/ dokumenty zawarte na k. 122 - 138/

- z faktury Vat nr. (...) z dnia 28.08.2015 r. wystawionej przez Karmelowe P. C. w Ząbkowicach Ś. - wartość 20,00 zł k. 140

- z faktury Vat nr. (...) z dnia 26.08.2015 r. wystawionej przez (...) wartość 37,47 zł

- z faktury Vat nr. (...) z dnia 26.08.2015 r. wystawionej przez sklep (...) ząbkowice Ś. - wartość 90,94 zł

- z faktury VAT (...) z dnia 26.08.2015 r. wystawionej przez sklep (...) Sp. z.o.o. Z. Ś. - wartość 167,20 zł

- z Faktura Vat (...) z dnia 27.08.2015 r. wystawionej przez sklep (...) Sp. z.o.o. Z. Ś. wartość 26,29

- z faktury Vat nr. (...) z dnia 28.08.2015 r. wystawionej przez Księgarnię (...) ertowska Z. Ś. - wartość 40,00 zł

- z faktury Vat nr. (...) z dnia 07.09.2015 r. wystawionej przez (...) -wartość 209,00 zł

- z faktury Vat nr. (...) z dnia 09.09.2015 r. wystawionej przez (...) ska (...) Sp. z.o.o. Z. Ś. -wartość 171,36 zł

/ dokumenty zawarte na k. 142 - 154/

- z faktury Vat nr. (...) z dnia 09.09.2015 r. wystawionej przez sklep (...). - wartość 146,20 zł

- z faktura Vat nr. (...) z dnia 11.09.2015 r . wystawionej przez sklep (...) Sp. z.o.o. Z. Ś. - wartość 103,43 zł

/ dokumenty zawarte na k. 156 - 138/

- z rozmów pozwanego z powódka za pośrednictwem wiadomości SMS na okoliczność treści tam zawartej , k. 222-229

- z faktury nr (...) z dnia 02.09.2015 r. wystawionej przez (...) Spółka Akcyjna P. k.174

- z faktury VAT nr (...) z dnia 30.07.2015 wystawionej przez Firm ę H. M. J. Z. Ś. z dnia 30 lipca 2015 roku k. 243,

- z faktury VAT nr (...) z dnia 9.09.2015r wystawionej przez (...) Z. Ś.

- z faktury VAT nr (...) z dnia 9.09.2015 r. wystawionej przez (...) Sp. z.o.o.

- z faktury VAT nr (...) z dnia 10.09.2015 r. wystawionej przez sklep (...). z.o.o
- z faktury VAT nr (...) z dnia 11.09.2015 r. wystawionej przez sklep (...) Sp. z.o.o.
- z faktury VAT nr (...)/N. z dnia 14.09.2015 r. wystawionej przez sklep mac Jakość Zysk Sp. z.o.o w D.
- z faktury VAT nr (...) z dnia 17.09.2015 wystawionej przez F. S. Z.O.O w Z. Ś..
- z faktury VAT nr (...) z dnia 18.09.2015 r. wystawionej przez Karmelowe P. Z. Ś.
- z faktury VAT nr (...) z dnia 20.09.2015 r. wystawionej przez sklep (...) Sp. z.o.o.
- z faktury VAT nr (...)*6*15*3*25 z dnia 21.09.2015 r. wystawionej przez (...) SA K.
- z faktury VAT nr (...) z dnia 22.09.2015 r. wystawionej przez (...) Z. Ś..

/ dokumenty zawarte na k. 248- 267/

- z faktury Nr (...) wystawionej przez firmę (...) we W. z dnia 07 października 2015 roku
- z faktury VAT (...) wystawionej przez K. Polska Markety Sp. zoo w Z. Ś.. z dnia 30 września 2015
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez (...) SA w W. z dnia 05 października 2015 roku
- z faktury VAT nr (...)*3*15*3*33 z dnia 26.09.2015 r. wystawionej przez (...) SA K.
- z faktury VAT nr (...) z dnia 0 2.11.2015 r. wystawionej przez (...) Z. Ś..
- z faktury VAT (...) wystawionej przez K. Polska Markety Sp. zoo w Z. Ś.. z dnia 03 listopada 2015 roku,
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez E. B. an P. w O. z dnia 03 listopada 2015 roku
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez E. B. P. w O. z dnia 03 listopada 2015 roku
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez E. B. P. w O. z d nia 03 listopada 2015 roku
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez E. B. P. w O. z dnia 12 listopada 2015 roku
- z faktury VAT (...) wystawionej przez K. Polska Markety Sp. zoo w Z. Ś.. z dnia 09 września 2015 roku

/ dokumenty zawarte na k. 282 - 298/

- z pism Liceum Ogólnokształcącego w Z. Ś.. z dnia 20 maja 2015 roku k. 311- 317
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) z dnia 09 stycznia 2016 roku
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...). zoo Sp.K . w Ł. z dnia 07 stycznia 2016 roku
- z dowodu wpłaty – identyfikator transakcji (...) wystawionego przez Multikino
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez Zakon Szpitalny w Z. Ś.. z dnia 08 stycznia 2016 roku
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) we W. z dnia 07 s tycznia 2016 roku
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) we W. z dnia 07 stycznia 2016 roku
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep PPHU (...) w Z. śl. z dnia 08 stycznia 2016 roku

- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...). zoo w Z. Ś.. z dnia 08 stycznia 2016 roku
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) w K. z dnia 08 grudnia 2015 roku
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...). zoo w K. z dnia 08 grudnia 2015 roku
- z faktury VAT nr (...) ? (...) wystawionej przez sklep (...) SA w K. z dnia 04 grudnia 2015 roku

/ dokumenty zawarte na k. 334 - 345/

- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) z dnia 12 grudnia 2015 roku
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) we W. z dnia 15 grudnia 2015 roku
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...). zoo w K. z dnia 05 grudnia 2015 roku
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) w Z. Ś.. z dnia 12 grudnia 2015 roku
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) w kamieńcu (...) z dnia 11 grudnia 2015 roku
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) z dnia 23 grudnia 2015 roku
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) w Z. Ś.. z dnia 23 grudnia 2015 roku
- z faktury VAT nr FS-AL./ (...) wystawionej przez sklep (...) w G. z dnia 30 grudnia 2015
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) w Z. h Ś.. z dnia 23 grudnia 2015 roku
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...). zoo w G. z dnia 15 grudnia 2015 roku
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) we W. ławiu z dnia 18 grudnia 2015 roku
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) we W. z dnia 18 grudnia 2015 roku
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep PHU (...) w R. z dnia 15 grudnia 2015 roku
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) z dnia 22 grudnia 2015 roku

/ dokumenty zawarte na k. 337 - 368/

- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...). Z.O.O w Z. Ś.. z dnia 20 grudnia 2015 roku
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) z dnia 03 listopada 2015 roku
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) w Z. Ś.. z dnia 02 listopada 2015 roku
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) w Z. Ś.. z dnia 02 listopada 2015 roku
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) w O. z dnia 12 listopada 2015 roku
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) w O. z dnia 03 listopada 2015 roku
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) w O. z dnia 03 listopada 2015 roku
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) w O. z dnia 03 listopada 2015 roku
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) w Z. Ś.. z dnia 26 listopada 2015 roku

- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) SP. Z.O.O. w Z. Ś.. z dnia 19 listopada 2015 roku

/ dokumenty zawarte na k. 370 - 382/

- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep internetowy z dnia 25 listopada 2015 roku

- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) w Z. Ś.. z dnia 12 listopada 2015 roku

- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) w Z. Ś.. z dnia 20 listopada 2015 roku

/ dokumenty zawarte na k. 384 - 386/

- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) SP. Z.O.O. w Z. Ś.. z dnia 14 października 2015 roku

- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) w Z. Ś.. z dnia 22 października 2015 roku

- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez (...) we W. z dnia 26 października 2015 roku

- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) w Z. Ś.. z dnia 08 października 2015 roku

- z dowodu wpłaty nr KP/ (...) wystawionego przez (...) we W. z dnia 26 października 2015 roku

- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) SA w K. z dnia 26 września 2015 roku

- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) SP. Z.O.O. w Z. Ś.. z dnia 28 września 2015 roku

- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) z dnia 09 września 2015 roku

- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) w Z. Ś.. z dnia 11 sierpnia 2015 roku

- z faktury VAT wystawionej przez sklep (...) w W. z dnia 19 lipca 2015 roku

/ dokumenty zawarte na k. 390 - 404/

- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) z dnia 28 stycznia 2016 roku k.408-409

- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez PHU (...) w Z. Ś.. z dnia 07 stycznia 2016 roku

- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) w Z. Ś.. z dnia 06 lutego 2016 roku

- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) z dnia 05 lutego 2016 roku

/ dokumenty zawarte na k. 413 - 416/

- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez P. edsiębiorstwo Handlowe (...) w B. z dnia 01 lutego 2016 roku

- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez Szkołę (...) we W. z dnia 08 lutego 2016 roku

- z faktury VAT nr (...)/s wystawionej przez EMPIK w Kłodzku z dnia 10 lutego 2016 roku

- z rachunku nr (...) wystawionego przez (...) w Z. Ś.. z dnia 11 lutego 2016 roku

/ dokumenty zawarte na k. 418 - 421/

- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) w Z. Ś.. z dnia 17 lutego 2016 roku k. 423

- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) z dnia 05 marca 2016 roku

- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez PHU (...) Źski w Z. Ś.. z dnia 29 lutego 2016 roku
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) w Z. Ś.. z dnia 29 lutego 2016 roku
- z paragonu wystawionego przez sklep (...) w K. z dnia 10 lutego 2016 roku
- z faktury VAT nr (...)// (...) wystawionej przez sklep (...) w Z. Ś.. z dnia 07 stycznia 2016 roku
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) w Z. Ś.. z dnia 19 stycznia 2016 roku

/ dokumenty zawarte na k. 428 - 435/

- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep PPHU (...) w Z. Ś.. z dnia 26 stycznia 2016 roku
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez sklep (...) w Z. Ś.. z dnia 26 stycznia 2016 roku

/ dokumenty zawarte na k. 438 - 439/

- z wykazu ocen bieżących za rok szkolny 2015/2016 wydanego przez Liceum Ogólnokształcące w Z. Ś.. z dnia 29 stycznia 2016 roku k. 440
- zeznania świadka E. biety K. k. 68 odwrót- 73
- zeznania powódki k. 460 odwrót - 464 odwrót
- częściowo zeznania pozwanego k. 464 odwrót – 469 odwrót

Powódka A. K. (1) od kilku lat realizuje swoją pasję , którą jest jazda konna. W maju 2014 roku powódka czyniąc oszczędności przez ostatnie lata dokonała za zgodą rodziców konia, którego użytkuje do dnia dzisiejszego. Między majem 2014 roku a październikiem 2014 roku koszt utrzymania konia pozwany traktował jak koszt utrzymania rodziny. Podstawowe comiesięczne opłaty z tego tytułu zamykają się kwotą około 1600 złotych i składa się na nie: wynajmem boksu – 600 złotych; dodatkowe suplementy dla konia – 200 złotych; wizyty weterynaryjne – 200 złotych; szkolenia od 2000 do 4500 złotych rocznie co daje kwotę od 166 do 375 złotych – średnio 270 złotych; czyszczenie kopyt – 100 złotych; masarz 800 złotych rocznie co daje kwotę 60 złotych miesięcznie; środki higieniczne i przybory 150 złotych; dojazd do stadniny i z powrotem około 8 razy w miesiącu około 100 złotych. Ponadto powódka używa samochodu do celów prywatnych.

Dowód:

- z umowy Pensjonatu (...) zawartej w dniu 01.10.2014 roku w B. pomiędzy E. K. (1) a K. L.
- z polisy nr (...) Towarzystwo (...) Ź C. L. s z dnia 21 lipca 2014 roku

/ dokumenty zawarte na k. 11-12/

- z faktury Vat nr. (...) z dnia 20.06.2015 wystawionej przez (...) SA w Z. Ś..- wartość 286,41 zł
- z faktury Vat nr. (...) z dnia 26.06.2015 r. wystawionej przez (...) Sp. z.o.o. -wartość 156,74 zł, k.91
- z faktury Vat nr. (...) z dnia 14.07.2015 r. wystawionej przez S. Polska Sp. z.o.o - wartość 345,33 zł, k. 102
- z faktury Vat nr. (...) z dnia 14.07.2015 r. wystawionej przez (...) S.A P. -wartość 100,13 zł,k .103
- faktury Vat nr.(...) z dnia 19.07.2015 r. wystawionej przez (...) S.A. J. - wartość 278,00 k. 107

- 28. z faktury Vat nr.(...) z dnia 31.07.2015r. wystawionej przez (...) S. A. - wartość 280,63 zł. ,k. 111
- z faktury Vat nr. (...) z dnia 06.08.2015r. wystawionej przez (...) rlen S.A (...) -wartość 32.95 zł. k. 120
- z faktury Vat nr. (...) z dnia 06.08.2015 r. wystawionej przez (...) S.A L. -wartość 209,71 zł k.121
- z faktury Vat nr. (...) z dnia 22.08.2015 r. wystawionej przez (...) S.A w S. - wartość 236.22 zł k. 139
- z wydania Zewnętrznego nr. (...) z dnia 08.09.2015 r. wystawionego przez J. C. - wartość 247,76 zł k.153
- z dokumentu elektronicznego przelewu (za płaata za siodła) z dnia 09.09.2015 r. - wartość 3650,00 zł, k.155
- z umowy o pensjonat zawartej między E. K. a Akademią (...)
- z umowy pensjonatu konia nr (...) z dnia 1 marca 2015 r.
- z umowy pensjonatu konia z dnia 1 października 2014 r
- z faktury VAT (...) wraz z paragonem wydanej przez lekarza weterynarii J. F. z dnia 13 lipca 2014 roku
- z paragonu fiskalnego z dnia 21 lipca 2014 r.
- z dowodu sprzedaży z dnia 11 lipca 2014 r
- z dowodu wpłaty KP nr 560 na rzecz (...) związek (...)
- z paragonów fiskalnych z 27 czerwca 2014, 14 października 2014, 9 września 2014, 28 października 2014r.
- z faktury VAT (...) z dnia 04.09 . 2015 r. wystawionej przez (...) SA w Z. Ś..

/ dokumenty zawarte na k. 160 – 170/

- z paragonów fiskalnych z 7 października 2014 i 10 listopada 2014 oraz 10 grudnia 2014 r.
- z pisma A. S. (1) łowskiego - Akademia (...). z 4 dnia września 2015 r.

/ dokumenty zawarte na k. 175 - 176/

- z książki leczenia zwierząt gospodarskich oraz zwierząt, z których pozyskane tkanki lub produkty są przeznaczone do spożycia przez ludzi nr 4/09/ 15/01 wraz z paragonem fiskalnym z dnia 8.09.2015 r.
- z wygenerowanego elektronicznie dokumentu (...) SA z dnia 09 września 2015 r. na okoliczność kosztów poniesionych przez powódkę tytułem opłat za zakup siodła,

/ dokumenty zawarte na k. 244- 247

- z faktury VAT nr (...) z dnia 23.09.2015 r. wystawionej przez (...) SA (...).
- z faktury VAT nr (...) z dnia 28.09.2015 r. wystawionej przez (...) SA (...).

/ dokumenty zawarte na k. 268/

- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez Stację Paliw nr (...) w K. z dnia 03 grudnia 2015 roku k. 346
- z faktury nr (...) wystawionej przez (...) SA w B. z dnia 31 grudnia 2015 roku k. 369
- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez Stację Paliw w Ż. z dnia 08 listopada 2015 roku k. 383

- z faktury VAT nr (...) i paragonu fiskalnego wystawionych przez Gabinet Weterynaryjny J. F. w Ciepłowodach z dnia 14 października 2015 roku

- z faktury VAT nr (...) wystawionego przez Gabinet Weterynaryjny J. F. w C. z dnia 01 października 2015 roku

/dokumenty zawarte na k. 386-389/

- z faktury VAT nr (...) z dnia 12 stycznia 2016 roku wystawionej przez Stację Paliw A. K. (2) w F.

- z faktury VAT nr (...) wydanej przez sklep (...). zoo w Ś. z dnia 24 stycznia 2016 roku na okoliczność treści tam zawartej,

/dokumenty zawarte na k. 386-389/

- z faktur sztuk 4 wydanych przez S. F. w Z. k.412

- z faktury VAT nr (...) z dnia 03 lutego 2016 roku wystawionej przez Stację Paliw NOVA w Z. Ś. k. 417

- z faktury nr (...) wystawionej przez (...) SA w Ł. z dnia 06 lutego 2016 roku k. 422

- z faktury VAT nr (...) z dnia 21 lutego 2016 roku wystawionej przez Stację Paliw NOVA w Z. Ś.

- z faktury VAT nr (...) z dnia 14 lutego 2016 roku wystawionej przez S. ję (...) w Z. Ś.

- z faktury VAT nr (...) z dnia 19 lutego 2016 roku wystawionej przez Stację Paliw NOVA w Z. Ś.

- z faktury VAT nr (...) z dnia 17 lutego 2016 roku wystawionej przez Stację Paliw TANK w Z. icach Ś.

/dokumenty zawarte na k. 429-427/

- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez Stację Paliw Z. Ś. z dnia 01 marca 2016 roku k. 432

- z faktury VAT nr (...). (...) wystawionej przez stację (...) Sp. zoo w Z. śl. z dnia 17 stycznia 2016 roku

- z faktury VAT nr (...) wystawionej przez (...) w A. z dnia 13 stycznia 2016 roku

/dokumenty zawarte na k. 436-437/

- zeznania świadka E. biety K. k. 68 odwrót- 73

- zeznania powódki k. 460 odwrót - 464 odwrót

- częściowo zeznania pozwanego k. 464 odwrót – 469 odwrót

Matka powódki E. K. (1) ma wykształcenie wyższe zawodowe. Od 05.03.2015r była osobą bezrobotną, zarejestrowaną w PUP w Z. Od chwili zarejestrowania były przedkładane jej propozycje zatrudnienia nie spełniały jednak jej oczekiwań. Od dnia 01 września 2015 roku do 03 października 2015 r. była zatrudniona na czas określony jako nauczyciel w Publicznego Gimnazjum nr (...) w Z. Ś. z wynagrodzeniem w kwocie około 1 500 zł Od połowy września 2015 roku prowadzi zajęcia w przedszkolu publicznym na Osiedlu (...) w Z.. Jest to umowa o pracę na 0,3 etatu w wymiarze kilku godzin w tygodniu. Z tego tytułu uzyskuje wynagrodzenie około 500 zł miesięcznie.

Dodatkowo na zlecenie zajmuje się tłumaczeniem z języka angielskiego rzeczy nie wymagające certyfikatu bowiem nie jest tłumaczem przysięgłym. Swój stopień znajomości języka angielskiego ocenia jako celujący. Sytuacja materialna matki powódki jest bardzo dobra.

Dowód:

- płyta CD z zapisem nagrań rozmów E. K. (1) ze szwagrem A. K. (3) i siostrą K. S. k.240
- stenogram nagrań rozmów E. K. (1) ze szwagrem A. K. (3) i siostrą K. S. k. 308-310
- pismo Publicznego Gimnazjum nr (...) w Ząbkowicach Ś. z dnia 07 stycznia 2016 roku na okoliczność zatrudnienia E. K. (1) od dnia 01 września 2015 roku do 03 października 2015 roku, K. 327
- zeznania świadka E. K. (1) k. 68 odwrot- 73
- zeznania świadka J. G. k. 453 odwrot- 457
- zeznania powódki k. 460 odwrot - 464 odwrot
- zeznania pozwanego k. 464 odwrot – 469 odwrot

Pozwany P. K. nie posiada zawodu wyuczonego, w chwili obecnej jestem handlowcem w firmie (...). Obowiązki, które wykonuje pozwany na dzień dzisiejszy są tożsame z obowiązkami, które wykonywał w firmie (...). Obecnie P. K. zarabia 3500 złotych.

P. K., ponosi koszty mediów w kwocie około 400 zł miesięcznie, dodatkowo spłaca kredyt za mieszkanie w kwocie 1500 zł. Koszt jego utrzymania to kwota od 1000 zł do 1500 zł miesięcznie. Jest zobowiązany do łożenia alimentów w łącznej kwocie 2500 zł.

W posiadaniu pozwanego jest kolekcja kilkunastu gitar, przy czym większość gitar została nabyta przez niego jeszcze przed wstąpieniem w związek małżeński. Wartość kolekcji to kwota około 40.000 zł. Dodatkowo w/w posiada dwa rowery szosowe, których wartość jest to kwota około 8.000 złotych . Jest współwłaścicielem samochodu marki T. (...), rok produkcji 2007, wartość polisowa to kwota około 35000 zł. Na dzień dzisiejszy pozwany posiada łącznie oszczędności w kwocie od 25.000 zł do 30.000 zł w banku (...) i banku (...). Sytuacja materialna pozwanego jest bardzo dobra.

Dowód:

- z zaświadczenia o dochodach pozwanego wydanego przez (...) L. Z. Ś. z dnia 20 kwietnia 2015 roku k. 53
- z zaświadczenia o dochodach pozwanego z dnia 02 września 2015 roku k. 250
- prognozy T. n k. 231
- z wygenerowanego elektronicznie dokumentu (...) SA z dnia 02 września 2014 k. 232
- z pisma email (...) z dnia 20 sierpnia 2015 roku k. 233
- z wygenerowanego elektronicznie dokumentu (...) SA z dnia 18 maja 2015 r. 22 czerwca 2015 r. 21 sierpnia 2015 r. 02 września 2015 r. k. 234-237
- z noty księgowej nr (...) wydanej przez Wspólnotę Mieszkaniową Z. Ś. z dnia 11 sierpnia 2015 k. 238
- z odpisu postanowienia Sądu Okręgowego sygn. akt IC 586/15 z dnia 23 kwietnia 2015 roku k. 239
- z odpisu postanowienia Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu Wydział I Cywilny sygn. akt I a 1313/15 z dnia 30 czerwca 2015 roku k. 275-278
- zeznania świadka E. K. (1) k. 68 odwrot- 73

- zeznania świadka J. G. k. 453 odwrót- 457
- zeznania powódki k. 460 odwrót - 464 odwrót
- zeznania pozwanego k. 464 odwrót – 469 odwrót

Matka powódki z pozwanym P. K. są współwłaścicielami następujących nieruchomości: mieszkania przy ul. (...) w Z., którego wartość to kwota od 250.000 zł do 300.000 zł, obecnie mieszkanie to zajmuje powódka z matką i siostrą, mieszkania przy ul. (...) w Z. o pow. około 65 metrów kwadratowych, którego wartość to kwota od 220.000 zł do 250.000 zł, obecnie mieszkanie to zajmuje pozwany. Kredyt za mieszkanie w kwocie po 1500 złotych miesięcznie spłaca pozwany. Dodatkowo rodzice powódki są współwłaścicielami jednego mieszkania we W. o pow. 62 metrów kwadratowych, którego wartość to kwota od 350.000 zł do 400.000 zł. Matka powódki sama ponosi koszt związany ze spłacaniem zaciągniętego na zakup mieszkania kredytu. Kredyt na mieszkanie został zaciągnięty w kwocie 300.000 złotych, miesięczna rata to kwota około 1600 złotych, pozwany nie partycypuje w spłacie, obecnie mieszkanie stoi puste. Mieszkanie było wynajmowane do stycznia 2015r. Miesięczny czynsz najmu była to kwota 1.600 złotych. Z tej kwoty matka powódki opłacała czynsz najmu do spółdzielni w kwocie około 400 złotych. Na czysto pozostawała jej kwota około 1200 złotych. Dodatkowo w/w są współwłaścicielami mieszkania w B. o powierzchni około 60 metrów , którego wartość to kwota od 150.000 zł do 200.000 zł. Mieszkanie to jest obecnie wynajmowane, czynsz najmu to kwota 1000 złotych. Z tej kwoty matka powódki opłaca czynsz do spółdzielni w kwocie 400 złotych. Na czysto pozostaje jej kwota 600 złotych. Pozwany od października 2014r., nie uczestniczy w spłacie kredytu za to mieszkanie. Kredyt został zaciągnięty na kwotę 150.000 złotych, miesięczna rata kredytu to 600 złotych. Rodzice powódki posiadają dodatkowo wspólnie około 1 hektar ziemi w J., jest to nieużytek rolny o wartości około 50.000 złotych.

Dodatkowo matka powódki jest właścicielką nieruchomości w postaci domku letniskowego położonego nad morzem w miejscowości P., jest to działka o powierzchni 3 ary na niej postawiony jest domek letniskowy drewniany o pow. 25 metrów kwadratowych. Remont w/w nieruchomości został przeprowadzony ze wspólnych środków matki powódki i pozwanego P. K.. Nieruchomość ta była wynajmowana przez strony jako domek letniskowy w trakcie trwania ich małżeństwa. Wartość nieruchomości nie została ustalona.

Dowód:

- z wypisu Aktu Notarialnego Repertorium A numer (...) k. 203-204
- z umowy o roboty budowlane k. 205-206
- z wygenerowanego elektronicznie dokumentu (...) SA z dnia 23 marca 2014 r. k. 205-207
- z wygenerowanych elektronicznie dokumentów (...) SA z dnia: 06 maja 2014 r.

21 maja 2014 r. 20 czerwca 2014 r. 12 czerwca 2014 r. 03 lipca 2014 r. 23 czerwca 2014 r. 20 czerwca 2014 r. 22 lipca 2014 r. 25 czerwca 2014 r. k. 26 odwrót - 209

- z wydruków stron internetowych k. 210-214
- z potwierdzeń operacji k. 215-218
- zeznania świadka E. K. (1) k. 68 odwrót- 73
- zeznania świadka J. G. k. 453 odwrót- 457
- zeznania powódki k. 460 odwrót - 464 odwrót
- zeznania pozwanego k. 464 odwrót – 469 odwrót

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 133 § 1 KRiO rodzice zobowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania. Z dyspozycji tego przepisu wynika, że rodzice mogą być zwolnieni od świadczeń alimentacyjnych w stosunku do dziecka tylko wtedy, gdy dziecko posiada własny majątek, a dochody z tego majątku wystarczają na całkowite pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania. We wszystkich innych wypadkach na rodzicach ciąży stanowiący obowiązek dostarczania dziecku środków utrzymania i wychowania. Z powyższego wynika, że czas trwania tego obowiązku nie jest ograniczony konkretnym terminem, a jedynie okolicznością czy ze względu na poziom rozwoju i stopień wykształcenia uprawniony może utrzymać się samodzielnie. Stosownie natomiast do treści § 3 cytowanego artykułu, rodzice mogą uchylić się od świadczeń alimentacyjnych względem dziecka pełnoletniego, jeżeli są one połączone z nadmiernym dla nich uszczerbkiem lub jeżeli dziecko nie dokłada starań w celu uzyskania możliwości samodzielnego utrzymania się. Wykładnia art. 133 § 1 KRiO nie może pozostawać w oderwaniu od art. 94 KRiO, który nakłada na rodziców obowiązek troszczenia się o fizyczny i duchowy rozwój dziecka i należytego przygotowania go do pracy, odpowiednio do jego uzdolnień.

Jak wynika z materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie A. K. (1) ur. (...) ma obecnie 19 lat. Ukończyła Liceum Ogólnokształcące w Z. Ś., osiągając dobre wyniki w nauce. Na maturze z języka angielskiego uzyskała 94 % a z języka polskiego 83 % . Wyniki pisemnych matur będą znane w lipcu tego roku . W/w zamierza kontynuować naukę studiując dietetykę na Uniwersytecie Przyrodniczym lub Akademii Medycznej we W. lub K.. W toku postępowania Sąd nie znalazł, podstaw do przyjęcia w niniejszej sprawie, że powódka posiada wystarczające własne dochody na pokrycie swoich kosztów utrzymania. Jak ustalono bowiem nie dysponuje ona żadnym majątkiem ani nie ma innych źródeł dochodów, z których mogłaby pokryć swoje potrzeby życiowe, które są znaczne. Z tych też względów uznać należy, że jej prawo do żądania świadczeń alimentacyjnych należnych od ojca P. K. istnieje i może być skutecznie dochodzone na drodze sądowej.

Zgodnie ze wskazaniami zawartymi w art. 135 KRiO zakres świadczeń alimentacyjnych zależy zarówno od usprawiedliwionych potrzeb osoby uprawnionej do alimentów, jak i od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego do alimentacji. Pamiętać przy tym należy, iż obowiązek alimentacyjny obciąża oboje rodziców. Tym samym należało w pierwszej kolejności ustalić na jakim poziomie kształtują się stałe i niezbędne potrzeby życiowe A. K. (1).

Ustalając aktualny koszt miesięcznego utrzymania powódki Sąd oparł się na zeznaniach jej matki E. K. (1) z którą w/ w obecnie mieszka a także na przedłożonych do akt sprawy fakturach i rachunkach dokumentujących fakt ponoszenia opłat związanych z utrzymaniem i eksploatacją mieszkania. Dokumenty te, pozwoliły zweryfikować zeznania w/w w tym zakresie. Biorąc pod uwagę wiek powódki, oraz całokształt zebranego w sprawie materiału dowodowego, dodatkowo kierując się zasadami logiki i doświadczenia życiowego Sąd ustalił koszt utrzymania A. K. (1) na kwotę około 2000 zł. Na wskazaną sumę składa się: koszt wyżywienia w kwocie około 600 złotych – odpowiednio 20 złotych dziennie. Sąd w tym zakresie uznał za zawyżone wyliczenia jej matki , która wskazywała w tym zakresie na kwotę około 1.000 - 1.100 złotych miesięcznie. A. K. (1) jest bowiem weganą, nie spożywa mięsa, serów, jajek i mleka, które to produkty mogą generować znaczne koszty. Mając na uwadze , iż powódka dokonuje zakupu żywności dobrej jakości także ekologicznej i uzupełnia dietę suplementami, kwota 600 złotych miesięcznie uznana została za w pełni adekwatną do jej usprawiedliwionych potrzeb. W tym miejscu nadmienić trzeba , że jest to wybór w/w podyktowany jej stylem życia , który nie wynika z uwarunkowań zdrowotnych i związanych z tym zaleceń lekarza, tym samym kwota 1100 złotych nie może zostać uznana za w pełni usprawiedliwioną. Zakup ubrania to kwota około 400 złotych miesięcznie. Ustalona kwota nie może w żaden sposób być uznana za wygórowaną bowiem do tych kosztów powódka zalicza także zakup ubrań do jazdy konnej. Zakup środków higienicznych to kwota około 300 złotych miesięcznie. Powódka wyjaśniła, że dokonuje zakupu kosmetyków markowych nie można uznać więc jej za wygórowaną. Poza tym jest już osobą dorosłą, potrzeby zatem w tym zakresie są znacznie wyższe. Zakup podręczników i przyborów do szkoły to kwota około 700 złotych rocznie, odpowiednio 60 złotych miesięcznie. Wycieczki szkolne to kwota 800

złotych rocznie – odpowiednio około 65 złotych miesięcznie. Dodatkowe wydatki szkolne to kwota 300 złotych rocznie – odpowiednio 25 złotych miesięcznie. Sąd mimo ukończenia przez powódkę nauki na poziomie Szkoły Średniej pozostawił te pozycje uznając, iż po rozpoczęciu studiów wyższych przez w/w, potrzeby w tym zakresie pozostaną nadal aktualne. Wyjścia okolicznościowe, to jest kino, spotkania ze znajomymi to kwota około 150 złotych miesięcznie. Przyjęto dodatkowo, kierując się dotychczasowymi wydatkami rodziny, iż na wakacje i ferie powódka wydaje około 4500 złotych rocznie – odpowiednio około 375 złotych miesięcznie. Miesięczny abonament za telefon komórkowy to kwota około 70 złotych.

Dodatkowo nie bez znaczenia dla kosztów utrzymania powódki, są wydatki związane z utrzymaniem mieszkania. Sąd dokonał weryfikacji podanych wydatków na podstawie przedłożonych do akt faktur i rachunków. Jak ustalono powódka obecnie mieszka wraz z matką E. K. (1) i siostrą M. K. w mieszkaniu spółdzielczym o powierzchni 85 metrów, stanowiącym współwłasność z pozwanym P. K.. Koszty związane z utrzymaniem i eksploatacją mieszkania zamykają się kwotą około 1135 zł miesięcznie. Na kwotę powyższą składają się: czynsz w kwocie od 720-750 złotych w zależności od zużycia wody, opłata za energię elektryczną wynosi około 150 zł, opłata za gaz zamyka się kwotą 145 zł. Opłata za Internet to 90 złotych. Biorąc pod uwagę, że w domu zamieszkują trzy osoby, na powódkę przypada po 1/3 tych kosztów, a więc kwota około 400 zł miesięcznie. Usprawiedliwionymi bowiem są jedynie własne potrzeby uprawnionego do alimentów, również w zakresie potrzeb mieszkaniowych, a nie potrzeby także innych członków rodziny. Należało zatem w/w kwotę dodać do jej miesięcznych kosztów utrzymania. Mając na względzie powyższe Sąd uznał, iż łączny koszt utrzymania A. K. (1) w skali miesiąca wraz z wydatkami mieszkaniowymi wynosi około 2400.

Dodatkowo powódka A. K. (1) od kilku lat realizuje swoją pasję, którą jest jazda konna. W maju 2014 roku powódka czyniąc oszczędności przez ostatnie lata, dokonała za zgodą rodziców zakupu konia którego użytkuje do dnia dzisiejszego. W tym miejscu zauważyć należy, iż pozwany który niemal w całym toku postępowania wykazywał, iż na ten zakup nie wyraził zgody, ostatecznie w trakcie swojego przesłuchania na rozprawie 20 maja 2016 roku przyznał, iż konia kupiono za jego całkowitym przyzwoleniem. Dodatkowo potwierdził, iż między majem 2014 roku a październikiem 2014 roku koszt utrzymania konia traktował jak koszt utrzymania rodziny. Podstawowe comiesięczne opłaty z tego tytułu, ustalone przez Sąd, w toku postępowania zamykają się kwotą około 1600 złotych i składa się na nie: wynajmem boksu – 600 złotych; dodatkowe suplementy dla konia – 200 złotych; wizyty weterynaryjne – 200 złotych; szkolenia od 2000 do 4500 złotych rocznie co daje kwotę od 166 do 375 złotych – średnio 270 złotych; czyszczenie kopyt – 100 złotych; masarz konia 800 złotych rocznie co daje kwotę 60 złotych miesięcznie; środki higieniczne i przybory 150 złotych; dojazd do stadniny i z powrotem 8 razy w miesiącu około 100 złotych. Przy czym Sąd nie uznał za uzasadnione pierwotnie wskazanych przez powódkę i jej matkę dwukrotnych wizyt w ciągu jednego dnia w stadninie. Jak bowiem ostatecznie zeznała powódka podwójna wizyta jest związana z faktem opiekowania się innym koniem. Wydatku w tym zakresie nie można więc uznać za usprawiedliwiany. Skoro powódka zajmuje się koniem znajomych na zasadzie przysługi, nie może w tym zakresie obciążać kogokolwiek tak wywołanym kosztem. Dodatkowo przyjęto, iż powódka używa samochodu do celów prywatnych.

Ostatecznie przyjęto, iż usprawiedliwione koszty związane z utrzymaniem powódki wraz z realizacją jej pasji jaką jest jazda konna i związany z tym fakt utrzymywania konia, ponoszenia dodatkowych wydatków związanych z udziałem w turniejach zamyka się miesięczną kwotą około 4.000 tys złotych. W tym miejscu wskazać należy, iż Sąd oddalił wniosek pozwanego o dopuszczenie dowodu z zeznań świadka A. S. (2), oraz wniosek o zwrócenie się przez Sąd do Liceum Ogólnokształcącego w Z. Ś.. o nadesłanie informacji o ilości opuszczonych godzin przez A. K. (1) we wskazanym we wniosku okresie. Dowody te bowiem miały wskazywać na pogorszenie się sytuacji szkolnej powódki w związku z zakupem konia, na który to zakup jak twierdził pozwany nie wyrażał zgody. Jak powyżej wskazano, powódka w toku niniejszego postępowania z dobrym wynikiem ukończyła liceum Ogólnokształcące, dodatkowo pozwany mimo tego, iż początkowo przeczył iż wyraził zgodę na zakup konia ostatecznie tę okoliczność przyznał. Przeprowadzenie więc wyżej wskazanych dowodów nie miało jakiegokolwiek znaczenia dla rozstrzygnięcia niniejszej sprawy. Jednocześnie Sąd oddalił wniosek powódki o dopuszczenie dowodu z zeznań świadka trenera A. S. (3), bowiem okoliczności wskazane w tezie dowodowej zostały ustalone ponad wszelką wątpliwość dołączonymi do akt sprawy dokumentami i wynikały

wprost z niekwestionowanych w tym zakresie zeznań matki powódki i jej samej. Ostatecznie na co należy zwrócić uwagę zostały potwierdzone przez samego pozwanego.

Zgodnie z zasadą obowiązującą w prawie rodzinnym obowiązek dostarczania dziecku środków utrzymania i wychowania obciąża obydwój jego rodziców. Jak już wspomniano powyżej, rodzice są zobowiązani do świadczeń alimentacyjnych wobec dziecka, a zakres tego obowiązku wyznacza z jednej strony poziom usprawiedliwionych potrzeb osób alimentowanych, z drugiej zaś - zarobkowe i majątkowe możliwości zobowiązanego. Możliwości te określa się nie według faktycznie osiągniętych dochodów, ale według tego jakie dochody może osiągnąć zobowiązany przy założeniu, że dokłada wszelkich starań i swoje możliwości zarobkowe w pełni wykorzystuje. Należy w tym miejscu zaznaczyć, że wg Sądu obecne możliwości zarobkowe pozwanego P. K., są co najmniej równe możliwością matki E. K. (1) zaś jego sytuacja finansowa i bytowa jest znacznie lepsza niż wynikałoby to z przedstawionego przez niego zaświadczenia o zarobkach. Mając to na uwadze w oparciu o poczynione w niniejszym postępowaniu ustalenia przyjęto, że możliwości zarobkowe pozwanego P. K., są tożsame z dochodem jaki osiągał w/w przed wypowiedzeniem swojego udziału w firmie (...) i oscylują wokół kwoty 234.928,42 złotych rocznie / zeznanie PIT 36L k. 34-35 /. Sąd nie dał w tym zakresie wiary zeznaniom pozwanego, który wykazywał, iż po rozwiązaniu swojej firmy podjął pracę w firmie założonej przez swoją matkę L. K. (2) i obecnie zarabia około 3500 złotych miesięcznie jako handlowiec. Wcześniej te zarobki oscylowały wokół najniższego krajowego wynagrodzenia. Zeznania w tym zakresie pozwanego i świadka J. G., która jest siostrą w/w, przeczą bowiem zasadą logiki. Pozwany po wypowiedzeniu udziału w firmie, godzi się bowiem na zatrudnienie go przez swoją matkę, która wystąpiła z firmy w wieku 57 lat a obecnie ma tych lat 70. Firma zmienia nazwę tylko i wyłącznie przez dodanie do głównego członu A. imienia i nazwiska jego matki przy czym zachowuje w większości dotychczasowy profil swojej działalności poszerzając go o sprzedaż rur stalowych. Pozwany, który wcześniej wraz z żoną zarabiał rocznie około 500 tys. złotych pracuje za minimalne wynagrodzenie, które w toku postępowania wzrosło do 3.500 złotych czyli około 42.000 złotych rocznie co stanowi około 17% jego dotychczasowego dochodu, a przyjmując za możliwy do osiągnięcia łączny roczny dochód jego firmy około 8%. Pozwany jednocześnie osiągając tak niskie dochody jak sam zeznał ponosi koszty mediów w kwocie około 400 zł miesięcznie, dodatkowo spłaca kredyt za mieszkanie w kwocie 1500 zł. Koszt jego utrzymania to kwota od 1000 zł do 1500 zł miesięcznie. Jest zobowiązany do łożenia alimentów w łącznej kwocie 2500 zł. Już tylko te pozycje zamykają się miesięcznie kwota około 6.000 tys złotych

Jak już wyżej wskazano o tym w jakiej wysokości uprawniony otrzyma alimenty decydują w dużym stopniu możliwości zarobkowe i majątkowe osoby zobowiązanej do ich płacenia. Stanowią one, obok usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego, jeden z dwóch wyznaczników, którymi kieruje się Sąd ustalając taką a nie inną kwotę alimentów. Możliwości zarobkowe i majątkowe zobowiązanego określają zarobki i dochody, jakie uzyskiwałby przy pełnym wykorzystaniu swych sił fizycznych i zdolności umysłowych, nie zaś rzeczywiste zarobki i dochody. Realne zarobki osoby zobowiązanej alimentacyjnie nie mają bezwzględnie znaczenia. Liczy się przede wszystkim zdolność do osiągania takich a nie innych zarobków. Kryterium oceny możliwości zobowiązanego w kwestii zarobkowania może być m.in. stopień posiadanego wykształcenia, fakt ukończenia kursów specjalistycznych, dotychczas zajmowane stanowiska, staż pracy. Zobowiązany, który nie wykorzystuje w pełni swojego potencjału do osiągania dochodów – może być obciążony alimentami w wyższej wysokości, określonymi na podstawie jego hipotetycznych możliwości płatniczych. W szczególności będzie miało to miejsce wtedy, gdy zobowiązany nie osiąga wyższych dochodów z przyczyn nie zasługujących na aprobatę. Z taką sytuacją mamy do czynienia w niniejszym postępowaniu. Pozwany P. K. bowiem jako osoba zobowiązana do łożenia alimentów wobec dwójki dzieci, nie mając wprawdzie żadnego wykształcenia od wielu lat z sukcesami prowadził przynoszącą duże zyski działalność gospodarczą aby na dzień dzisiejszy podjąć relatywnie w stosunku do osiągniętych wcześniej zarobków bardzo słabo płatne zajęcie polegające na wykonywaniu dotychczasowych czynności. Będąc ówczynie właścicielem firmy zatrudnił się w firmie swojej matki jako jeden z handlowców. Dodatkową wątpliwość Sądu budzi fakt, iż pozwany zatrudniony u swojej matki twierdzi, że nie jest w stanie podołać swoim zobowiązaniom finansowym. Nasuwa się tu pytanie, czy nie łatwiej byłoby wykonywać pracę odpowiadającą jego zdobytym przez lata umiejętnością tym samym lepiej płatną i jako przynoszącą mu tak jak dotychczas niezależność finansową. Dodatkowo należy zadać sobie pytanie, o rolę matki pozwanego w firmie w której obecnie w/w jest zatrudniony, która w świetle zeznań pozwanego i jego siostry powróciła do prowadzenia działalności

gospodarczej zarzuconej trzynaście lat temu. Niestety na to pytanie Sąd nie mógł uzyskać wiążącej odpowiedzi , ponieważ w/w odmówiła zeznań jako osoba najbliższa dla pozwanego.

Mając powyższe rozważania na uwadze uznano, iż możliwości zarobkowe pozwanego są znacznie wyższe i jego wynagrodzenie winno oscylować wokół kwoty 19.000 do 20.000 tys złotych miesięcznie.

Odpowiednio możliwości zarobkowe matki powódki E. K. (1) , której średni dochód netto w roku 2014 zamknął się kwotą około 233.032,47 złotych / zeznanie PIT 36L k. 54-55 i PIT B k. 56 / obecnie oceniono także na kwotę około 19.000 do 20.000 tys złotych miesięcznie. W tym miejscu wskazać należy , iż matka powódki E. K. (1) ma wykształcenie wyższe zawodowe. Przez kilka ostatnich lat prowadziła wraz z pozwanym P. K. bardzo dobrze prosperującą firmę w której pełniła równorzędną z mężem rolę, dzieląc się obowiązkami związanymi z jej prowadzeniem. Uzyskała więc niezbędne doświadczenie w tym zakresie. Mimo tego po wypowiedzeniu udziału w firmie przez pozwanego P. K., od 05.03.2015r zarejestrowała się jako osoba bezrobotna w PUP w Z.. Od chwili zarejestrowania były przedkładane jej propozycje zatrudnienia nie spełniały jednak jej oczekiwań. Od dnia 01 września 2015 roku do 03 października 2015 r. była zatrudniona na czas określony jako nauczyciel w Publicznego Gimnazjum nr (...) w Z. Ś. z wynagrodzeniem w kwocie około 1 500 zł Od połowy września 2015 roku prowadzi zajęcia w przedszkolu publicznym na Osiedlu (...) w Z.. Jest to umowa o pracę na 0,3 etatu w wymiarze kilku godzin w tygodniu. Z tego tytułu uzyskuje wynagrodzenie około 500 zł miesięcznie. Dodatkowo na zlecenie zajmuje się tłumaczeniem z języka angielskiego rzeczy nie wymagające certyfikatu bowiem nie jest tłumaczem przysięgłym. Swój stopień znajomości języka angielskiego ocenia jako celujący. Sytuacja materialna matki powódki musi być bardzo dobra, skoro podejmuje się posiadając wyżej wskazane doświadczenia bardzo słabo płatnych zajęć. Dodatkowo Sąd mając na względzie zastrzeżenia pełnomocnika pozwanego co do ilości i celowości wydatków powódki związanych z przedłożonymi przez nią fakturami w niniejszym postępowaniu, dopuścił dowód ze wszystkich przedstawionych dokumentów przyjmując, iż są one dowodem dobrej sytuacji finansowej matki powódki. Porównując bowiem wydatki powódki z daty gdy pozwany zamieszkiwał z rodziną i ich dynamikę po opuszczeniu przez niego wspólnego gospodarstwa domowego nasuwa się wniosek, iż utrzymują się one cały czas na bardzo wysokim poziomie. Powódka dysponująca alimentami od ojca stanowiącymi zabezpieczenie w niniejszym postępowaniu w kwocie 1000 złotych i posiadająca wsparcie od czasowo niepracującej matki lub osiągającej wynagrodzenie od 500 do 1500 złotych nie ograniczyła w żadnym zakresie swoich wydatków. Ten fakt przeczyłby zasadą logiki przy przyjęciu możliwości zarobkowych matki w/w na powyżej wskazanym niskim poziomie. Dodatkowo wskazać należy , że matka powódki ponosi koszty utrzymania mieszkania w Z. Ś. przy ulicy jasnej , które to ustalono w toku niniejszego postępowania na kwotę około 1.135 złotych. Spłaca także kredyt zaciągnięty na zakup mieszkania we W. w kwocie po 1.600 złotych miesięcznie. Przy czym Sąd nie dał w żadnym zakresie wiary, zeznaniom matki powódki jakoby korzystała z pomocy finansowej swojej rodziny, która miałaby comiesięcznie przekazywać na jej rzecz 1500 złotych. Fakt ten nie został w żaden sposób udowodniony w niniejszym postępowaniu, ponadto E. K. (1) słuchana w charakterze świadka nie umiała wskazać konkretnie członków rodziny udzielających jej w/w pomocy. Dodatkowo złej sytuacji finansowej matki powódki przeczy dowód z zapisem nagrań rozmów E. K. (1) ze szwagrem A. K. (3) i siostrą K. S. k. 240 oraz stenogram tych nagrań k. 308-310 z których jednoznacznie wynika , że w/w szukała możliwości ulokowania poza granicami kraju wysokich sum pieniężnych i robiła to w tajemnicy przed pozwanym P. K.. Na uwagę w tym miejscu zasługuje fakt , iż wypłat z konta firmy dokonywał także pozwany P. K. - dokumenty wygenerowane (...) bank (...) SA historia Rachunku data wydruku 04 lutego 2015 roku k. 28-39 a jego twierdzenia , iż wypłat dokonywała żona a on jedynie je autoryzował w żaden sposób nie zostały przez niego dowiedzione. Ostatecznie Sąd uznał, że ze względu na rozliczne nieporozumienia między małżonkami, wzajemny brak zaufania po dokonaniu przez wyżej wymienionych szeregu wypłat z rachunku firmowego znacznych kwot pieniężnych , które to doprowadziły do utraty płynności przez firmę, pozwany P. K. w lutym 2015 r. wypowiedział udział w spółce co doprowadziło do jej likwidacji. E. K. (1) i P. K. wzajemnie obwiniają się o doprowadzenie do upadłości spółki a rolą Sądu w niniejszym postępowaniu wobec powyższych ustaleń dotyczących nie wykorzystywaniu przez rodziców powódki swoich możliwości zarobkowych nie było ustalenie ostatecznego zakresu winy P. i E. K. (1) w rozpadzie wspólnie prowadzonej firmy. Czynienie tych ustaleń wobec wielości zarzutów każdej ze stron doprowadziłoby do nieuzasadnionej przewlekłości niniejszego postępowania. Tym samym Sąd oddalił wniosek pełnomocnika pozwanego w przedmiocie zwrócenia się do Prokuratury Rejonowej w Ząbkowicach Ś. o udzielenie informacji na jakim etapie jest

postępowanie dotyczące zawinionego działania współnika pozwanego E. K. (1), doprowadzenia do rozwiązania spółki cywilnej i tym samym pozbawienia pozwanego możliwości uzyskiwania dochodów na dotychczasowym poziomie uznając za wystarczające dopuszczone dowody z pisma Komendy Powiatowej Policji w Z. Ś. z dnia 06.05.2015 i 13 listopada 2015 roku k. 317-318 oraz z zawiadomienia o wszczęciu postępowania Komendy Powiatowej Policji w Z. Ś. z dnia 10 maja 2016 roku k. 458-459, świadczące o toczących się postępowaniach karnych między byłymi współnikami.

Nie bez znaczenia dla ustalenia możliwości majątkowych rodziców powódki jest także fakt posiadania przez nich kilku nieruchomości o znacznej wartości. Matka powódki z pozwanym P. K. są bowiem współwłaścicielami: mieszkania przy ul. (...) w Z., którego wartość to kwota od 250.000 zł do 300.000 zł, obecnie mieszkanie to zajmuje powódka z siostrą i matką, mieszkania przy ul. (...) w Z. o pow. około 65 metrów kwadratowych, którego wartość to kwota od 220.000 zł do 250.000 zł, obecnie mieszkanie to zajmuje pozwany. Kredyt za mieszkanie w kwocie po 1500 złotych miesięcznie spłaca pozwany. Dodatkowo rodzice powódki są współwłaścicielami jednego mieszkania we W. o pow. 62 metrów kwadratowych, którego wartość to kwota od 350.000 zł do 400.000 zł. Kredyt na mieszkanie został zaciągnięty w kwocie 300.000 złotych, miesięczna rata to kwota około 1600 złotych, pozwany nie partycypuje w spłacie, wpłat dokonuje matka powódki. Mieszkanie było wynajmowane do stycznia 2015r. Miesięczny czynsz najmu była to kwota 1.600 złotych. Z tej kwoty matka powódki opłacała czynsz najmu do spółdzielni w kwocie około 400 złotych. Na czysto pozostawała jej kwota około 1200 złotych. Obecnie mieszkanie stoi puste. Dodatkowo w/w są współwłaścicielami mieszkania w B. o powierzchni około 60 metrów, którego wartość to kwota od 150.000 zł do 200.000 zł. Mieszkanie to jest obecnie wynajmowane, czynsz najmu to kwota 1000 złotych. Z tej kwoty matka powódki opłaca czynsz do spółdzielni w kwocie 400 złotych. Na czysto pozostaje jej kwota 600 złotych. Pozwany od października 2014r., nie uczestniczy w spłacie kredytu na to mieszkanie. Kredyt został zaciągnięty na kwotę 150.000 złotych, miesięczna rata kredytu to 600 złotych. Rodzice powódki posiadają dodatkowo wspólnie około 1 hektar ziemi w J., jest to nieużytek rolny o wartości około 50.000 złotych.

Dodatkowo matka powódki jest właścicielką nieruchomości w postaci domku letniskowego położonego nad morzem w miejscowości P., jest to działka o powierzchni 3 ary na niej postawiony jest domek letniskowy drewniany o pow. 25 metrów kwadratowych. Remont w/w nieruchomości został przeprowadzony ze wspólnych środków matki powódki i pozwanego P. K.. Nieruchomość ta była wynajmowana przez strony jako domek letniskowy w trakcie trwania ich małżeństwa. Wartość nieruchomości nie została ustalona. Podsumowując wartość posiadanych nieruchomości przez rodziców powódki zamyka się kwotą od 870.000 do 1.200.000.

Dodatkowo w posiadaniu pozwanego jest kolekcja kilkunastu gitar, przy czym większość gitar została nabyta przez niego jeszcze przed wstąpieniem w związek małżeński. Wartość kolekcji to kwota około 40.000 zł. Dodatkowo w/w posiada dwa rowery szosowe, których wartość jest to kwota około 8.000 złotych. W/w jest ponadto współwłaścicielem samochodu marki T. (...), rok produkcji 2007, wartość polisowa to kwota około 35000 zł. Na dzień dzisiejszy pozwany posiada łącznie oszczędności w kwocie od 25.000 zł do 30.000 zł w banku (...) i banku (...)

Biorąc pod uwagę możliwości zarobkowe i majątkowe pozwanego, uwzględniając koszty jego wyżywienia i ubrania, zakupu środków higienicznych, które ten określił na kwotę od 1000 do 1500 złotych, jego wydatki mieszkaniowe, ustalony obowiązek alimentacyjny wobec młodszej córki na poziomie 1500 złotych, Sąd doszedł do przekonania, że po zaspokojeniu wszystkich w/w potrzeb i zobowiązań, pozwanemu winna pozostawać do dyspozycji wystarczająca ilość wolnych środków pieniężnych, by mógł bez nadmiernego uszczerbku dla swoich usprawiedliwionych kosztów utrzymania wywiązywać się z obowiązku alimentacyjnego wobec córki A. K. (1) w kwocie po 2000 zł miesięcznie. Zauważyć przy tym należy, że kwota zasądzonych alimentów, stanowi równo połowę usprawiedliwionych miesięcznych kosztów utrzymania powódki a stosunek możliwości zarobkowych pozwanego do możliwości zarobkowych matki powodów ustalony przez Sąd jest równy. Wkład pozwanego w utrzymanie córki A. K. (1) w całości polega na uiszczaniu na jej rzecz alimentów. Obowiązek bowiem osobistych starań o wychowanie córki ustal z chwilą osiągnięcia przez nią 18 roku życia, w/w nie wymaga już codziennego trudu i zaangażowania ze strony ojca.

Biorąc pod uwagę powyższe, Sąd w oparciu o treść art. 135 § 1 KRiO zasądził z dniem 12 maja 2015r. / data wniesienia pozwu/ alimenty od pozwanego na rzecz powódki w kwocie 2000 zł w skali miesiąca (pkt I wyroku). W pozostałym zakresie powództwo, jako nie znajdujące usprawiedliwionych podstaw w materiale dowodowym sprawy, podlegało oddaleniu (pkt II wyroku).

Sąd uznając, że powódka wygrała sprawę w 80 % dokonał stosunkowego rozdzielenia kosztów zastępstwa procesowego stron zasądzając na podstawie art. 100 kpc od pozwanego P. K. na rzecz powódki A. K. (1) kwotę 1.908 zł (pkt III wyroku).

Pozwanego obciążono opłatą sądową w wysokości 1.500 zł na podstawie art. 98 § 1 k.p.c. w zw. z art. 113 ust. 1 ustawy z dnia 28.07.2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. nr 167, poz. 1398 ze zmianami), z treści którego wynika, że kosztami sądowymi, których strona nie miała obowiązku uiścić (...), Sąd w orzeczeniu kończącym sprawę w instancji obciąży przeciwnika, jeśli istnieją do tego podstawy, przy odpowiednim zastosowaniu zasad obowiązujących przy zwrocie kosztów procesu (pkt IV wyroku). Rygor natychmiastowej wykonalności wyrokowi w pkt I nadano na podstawie art. 333 § 1 pkt. 1 k.p.c. (pkt V wyroku). Zgodnie z tym przepisem Sąd nadaje z urzędu wyrokowi przy jego wydaniu rygor natychmiastowej wykonalności, jeżeli zasądza alimenty co do rat płatnych po wniesieniu powództwa.